



Č.j.: OÚL 991/2018 (IČ10)  
Vaše značka. N01  
Vyřizuje: Barbara Vojtíšková  
Email: podatelna@obec-lomnice.cz  
Telefon: 554 230 257  
Datum: 23. 10. 2018



## ROZHODNUTÍ

Obec Lomnice, Obecní úřad Lomnice, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „InfZ“), rozhodla o žádosti o informace pana [redacted] bytem [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 8. 10. 2018,

t a k t o :

Žádost o poskytnutí následujících informací

1. Naskenované kopie povolení ke všem vjezdům do zahrad a k jiným objektům z místní státní silnice přes nově opravovaný chodník.

se podle § 15 odst. 1 InfZ odmítá.

### Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel dne 8. 10. 2018 žádost o informace, označenou jako „žádost o informace N01“, resp. „Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění.“ Předmětem tohoto rozhodnutí je část uvedeného podání, požadující poskytnutí informací dle InfZ, a to ve vztahu k informacím specifikovaným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Informací ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se rozumí *jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního*. Informační povinnost se tedy týká pouze existujících (zaznamenaných) informací.



Informační povinnost ve vztahu ke shora specifikovaným informacím by byla dána tehdy, pokud by povinný subjekt měl k dispozici požadované informace, tj. „povolení ke všem vjezdům do zahrad a k jiným objektům z místní státní silnice přes nově opravovaný chodník“; pak by se jednalo o existující informace ve smyslu citovaného § 3 odst. 3 InfZ. **Povinný subjekt však takovými informacemi nedisponuje a jedná se tedy naopak o informace neexistující.** Pokud se žadatel domáhá informace, která (u povinného subjektu) neexistuje a povinný subjekt ji nemá povinnost mít či vytvářet, jedná se dle relevantní judikatury o tzv. faktický důvod pro odmítnutí žádosti o informaci a takovou žádost lze tedy správním rozhodnutím podle § 15 odst. 1 InfZ odmítnout; srov. k tomu např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 4. 2008, sp. zn. 2 As 71/2007: „*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*“

Z judikatury dále plyne, že povinnost vytvořit (získat) informace, které povinný subjekt fakticky nemá k dispozici, je dána pouze v případech, kdy z právní úpravy plyne povinnost povinného subjektu požadované informace mít (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 2. 2012, č. j. 1 As 141/2011-67). To však není předmětný případ. Povinný subjekt nevydával žádná povolení a rozhodnutí ve smyslu předmětné žádosti o informace, nežádal o vydání takových rozhodnutí a nedisponuje jimi ani z jakýchkoli jiných důvodů.

#### **Poučení:**

Dle § 16 InfZ a § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je možné se proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u povinného subjektu. Odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Anna Šomodíková  
starostka obce