

## Zápis

### Z 17 . veřejného zasedání zastupitelstva obce Lomnice, konaného dne 3.11.2016, od 16:00 hodin v zasedací místnosti OÚ.

#### **1) Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva obce Lomnice (dále jen „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 16:00 hodin starostkou obce Annou Šomodíkovou (dále jen „předsedající“).

Předsedající schůze dle prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatovala, že dle prezenční listiny je přítomno 8 členů zastupitelstva (z celkového počtu 9 všech členů zastupitelstva), čímž je zastupitelstvo usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). (prezenční listina příloha č. 1) omluven zastupitel: Ing. Lukáš Ficek

\* \* \*

#### **2) Volba návrhové komise, ověřovatele zápisu a zapisovatele**

Předsedající navrhla návrhovou komisi ve složení:

P. Martin Blahuš

p. Josef Šebesta

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

#### **Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce Lomnice schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Martin Blahuš a pan Josef Šebesta***

**Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0  
Usnesení č. 1/17/2016 bylo schváleno.**

Předsedající navrhla ověřovatele zápisu:

p. Annu Kyselovou

p. Bohumila Kopince

K návrhu nebyly vzneseny žádné protinávrhy.

#### **Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce Lomnice schvaluje ověřovatele zápisu ve složení paní Anna Kyselová a pan Bohumil Kopinec***

**Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0  
Usnesení č. 2/17/2016 bylo schváleno.**

Předsedající navrhla zapisovatele z dnešního jednání paní Barbaru Vojtíškovou.

#### **Návrh usnesení:**

*Zastupitelstvo obce Lomnice schvaluje zapisovatele z dnešního jednání paní Barbaru Vojtíškovou*

**Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0  
Usnesení č. 3/17/2016 bylo schváleno.**

Předsedající informovala přítomné o rozsahu a funkci zápisu, tato informace byla konzultována s auditory MSK. Náležitosti zápisu jsou stanoveny Jednacím řádem zastupitelstva obce, který přesně vymezuje, co musí být v zápise uvedené. Zápis není doslovný přepis průběhu jednání. Pro kontrolu platnosti zápisu slouží zvuková nahrávka, který je pořizován z každého jednání zastupitelstva obce a je náležitě zálohován. Zápis by měl být stručný a měl by informovat o tom kdo a o čem bylo diskutováno a jaký byl vyvozen závěr.

\* \* \*

### **3) Schválení programu**

Předsedající seznámila přítomné s návrhem programu, který byl doplněn ze strany paní Ing. Kocurkové (zasláno elektronicky všem zastupitelům dne 29. 10.2016.)

#### **Program:**

Program 17. zasedání zastupitelstva obce Lomnice  
ze dne 03. 11. 2016

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise, ověřovatele zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
  - kontrolu usnesení z 16. zasedání ZO ze dne 26.9.2016
- 4) Hospodaření obce
  - stavy na účtech obce k 31.10.2016
  - hospodaření obce k 31. 10. 2016
  - rozpočtové opatření č. 9
  - rozpočtové opatření č. 10
  - informace k předběžnému přezkumu hospodaření k 30.9.2016
- 5) Různé
  - OZV o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností
  - Nákupní ceník dříví IV. Q 2016 – Dřevo Málek s.r.o.
  - darovací smlouva - hasiči
  - nabídka na realizaci smíšené stezky Etapy II.
  - Informace k realizaci „Smíšená stezka a chodníky Etapa III a“ - projednání připomínek občanů
  - cenová nabídka - veřejné osvětlení a světelná signalizace přechodů pro etapu III a.
  - pořízení zametače k malotraktoru
  - nákupu keřů a osazení realizované Smíšené stezky - Etapa I
- 6) Diskuse, závěr.

Doplňné body paní P. Kocourkovou zaslané dne 29. 10. 2016

- a) Zrušení všech usnesení na prodej pozemků, která jsou starší než 2 roky (tj. prodej pozemku byl odsouhlasen před 1. 11. 2014). Předpokládá se, že pokud zájemce za dva roky nebyl schopen pozemky koupit, nemá zájem o tyto pozemky a zbytečně tyto pozemky blokuje.
- b) Přehled všech příjmů za služby za rok 2016 – sumárně dle jednotlivých služeb (voda, hroby, sekání trávy, prodej dřeva atd). Jako podklad dát i položkový seznam, komu tato služba byla poskytnuta a za kolik
- c) Přehled kolik m<sup>2</sup> dřeva obce, vč. informace kde a jakého, bylo pokáceno
- d) Připravit seznam smluv platných v roce 2016, jako podklad pro rozpočet na rok 2017
- e) Odsouhlasení ceny za prodej pozemku parc.35/1 a 290 dle obvyklých podmínek obce – zájemce o prodej pozemku Pavlína Kocourková

### **Návrh usnesení:**

### **Zastupitelstvo obce Lomnice schvaluje program jednání**

*Výsledek hlasování: Pro: 2 Proti: 5 Zdrželi se: 1*  
**Usnesení nebylo přijato**

\* \* \*

Předsedající dále navrhla program v původním znění bez doplňujících bodů Ing. P. Kocourkové

O slovo se přihlásila paní Ing. P. Kocourková, která nesouhlasí s posledními třemi body jednání, o kterých nebyla jako zastupitel řádně informována. Dále žádá o doplnění programu o bod e) Odsouhlasení ceny za prodej pozemku parc.35/1 a 290 dle obvyklých podmínek obce. Předsedající podotkla, že není potřeba bod v této chvíli více rozebírat a vyzvala přítomné zastupitele k hlasování o schválení doplněného programu o bod e) doplněný Ing. P. Kocourkové. Předsedající navrhla hlasovat o programu v tomto znění:

### **Program:**

Program 17. zasedání zastupitelstva obce Lomnice ze dne 03. 11. 2016

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise, ověřovatele zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
  - kontrolu usnesení z 16. zasedání ZO ze dne 26.9.2016
- 4) Hospodaření obce
  - stavy na účtech obce k 31.10.2016
  - hospodaření obce k 31. 10. 2016
  - rozpočtové opatření č. 9
  - rozpočtové opatření č. 10
  - informace k předběžnému přezkumu hospodaření k 30.9.2016
- 5) Různé
  - OZV o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností
  - Nákupní ceník dříví IV. Q 2016 – Dřevo Málek s.r.o.
  - darovací smlouva - hasiči
  - nabídka na realizaci smíšené stezky Etapy II.
  - Informace k realizaci „Smíšená stezka a chodníky Etapa III a“ - projednání připomínek občanů
  - cenová nabídka - veřejné osvětlení a světelná signalizace přechodů pro etapu III a.
  - pořízení zametače k malotraktoru
  - nákupu keřů a osazení realizované Smíšené stezky - Etapa I

6) Diskuse, závěr.

Doplňný bod e) ze strany Ing. P. Kocourkové

e) Odsouhlasení ceny za prodej pozemku parc.35/1 a 290 dle obvyklých podmínek obce – zájemce o prodej pozemku Pavlína Kocourková

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce Lomnice schvaluje program jednání.***

***Výsledek hlasování: Pro: 1 Proti: 4 Zdrželi se: 2  
Usnesení nebylo přijato.***

\* \* \*

O slovo se přihlásila paní Kocourková, která uvedla, že další tři body nebyly předmětem dnešního jednání a nebyla o nich informována.

Předsedající uvedla, že se jedná o body, které byly skutečně následně doplněny. Jedná se o věci o, kterých by zastupitelstvo ráda informovala. I když se jedná o pořízení majetku a nákup keřů, které nepřevyšují částku 100 tis, nechává na zastupitelích, zda chtějí o těchto bodech hlasovat. Informaci obdržela včera, a proto ji doplnila do programu dnes.

Následně předsedající znova přečetla návrh programu:

**Program:**

Program 17. zasedání zastupitelstva obce Lomnice ze dne 03. 11. 2016

- 1) Zahájení
- 2) Volba návrhové komise, ověřovatele zápisu a zapisovatele
- 3) Schválení programu
  - kontrolu usnesení z 16. zasedání ZO ze dne 26.9.2016
- 4) Hospodaření obce
  - stavy na účtech obce k 31.10.2016
  - hospodaření obce k 31. 10. 2016
  - rozpočtové opatření č. 9
  - rozpočtové opatření č. 10
  - informace k předběžnému přezkumu hospodaření k 30.9.2016
- 5) Různé
  - OZV o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností
  - Nákupní ceník dříví IV. Q 2016 – Dřevo Málek s.r.o.
  - darovací smlouva - hasiči
  - nabídka na realizaci smíšené stezky Etapy II.
  - Informace k realizaci „Smíšená stezka a chodníky Etapa III a“ - projednání připomínek občanů
  - cenová nabídka - veřejné osvětlení a světelná signalizace přechodů pro etapu III a.
  - pořízení zametače k malotraktoru
  - nákup keřů a osazení realizované Smíšené stezky - Etapa I

6) Diskuse, závěr.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce Lomnice schvaluje program jednání.***

**Výsledek hlasování: Pro:6 Proti: 0 Zdrželi se: 2  
Usnesení č.4/17/2016 bylo schváleno.**

\* \* \*

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí kontrolu Usnesení z 16. zasedání ZO ze dne 26. 9. 2016., kde nebyly žádné ukládací body.**

\* \* \*

Předsedajíc předala slovo, paní účetní Dagmar Mlčákové, která představila stavy bankovních účtů k 31. 10. 2016

Moneta Bank:	1 928 464,53
KB běžný účet:	1 774 723,57
KB termínovaný účet:	3 284 750,27
Česká národní banka:	34 260,60 – navýšení dotace k volbám
<b>Dohromady na účtech:</b>	<b>7 220 05, 97</b>

Zastupitelé obdrželi dvě rozpočtová opatření č. 9 a 10. Rozpočtové opatření č. 10 bylo zasláno k dnešnímu dni. Paní účetní přítomné informovala o přesunech na jednotlivých účtech. A to vzhledem k častým opravám vody a čerpání hasičů. V rozpočtovém opatření č. 10 jsou patrné přesuny a výdaje na volby - (výplata cestovního, mezd...).

Příjmy plnění k 31. 10. 2016:	15 848 151,9
Výdaje plnění k 31. 10. 2016:	14 236 877,32
Hospodářský výsledek:	1 638 830,61

Paní účetní dále informovala o přezkumu hospodaření z Moravskoslezského kraje, který proběhl 24. 10. 2016. Kontrolováno bylo hospodaření obce k datu 30. 09. 2016. Zápis není v době jednání k dispozici, ale na místě bylo konstatováno, že nebylo shledáno žádné pochybení.

Předsedající informovala, že byla přítomna při vyhodnocení předběžného hospodaření na místě. Auditři žádné pochybení nenašli. Předsedající poděkovala paní účetní D. M. za přípravu podkladů a bezchybné vedení účetnictví.

\* \* \*

Předsedající přistoupila k dalšímu bodu jednání a tou byla obecně závazná vyhláška o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností z roku 2014. Předala slovo B. Vojtíškové, která tuto

problematiku konzultovala s pracovníky Ministerstva vnitra. Paní Vojtíšková informovala zastupitele o důvodech, na základě kterých je nutné vyhlášku upravit popřípadě zrušit (zastupitelé tuto informaci obdrželi společně s programem jednání.) Následně proběhla diskuze mezi zastupiteli a občany obce. Paní Kocourková vznesla dotaz, co se stane, když se vyhláška poruší. Byla informovaná, že věc je dále řešena v rámci přestupkového řízení. Pan [REDACTED] vznesl dotaz, kdo bude vykonavatelem této OZV. Předsedající informovala, že vykonavatelem je Policie ČR. Předsedající vyzvala zastupitele, aby se vyjádřili k OZV. Přečetla výjimky na, které se bude OZV vztahovat. Vystoupila paní Kocourková, které se úprava nelíbí, důvodem je, že v OZV jsou uvedeny pouze akce, které dělá obec. Následně ji předsedající vyzvala, aby akce, které zde dle jejího názoru uvedeny nejsou, doplnila. Pan A. Jurovic vznesl dotaz, co se stane, když budu chtít pořádat akci, která není uvedena v OZV. Byl informován o možnosti podat žádost o doplnění akce do OZV, což podléhá schválení zastupitelstva. Dále vznesl dotaz, co bude v případě, kdy tato OZV nebude. Byl informován, že bude platit to, co stanoví zákon.

Na základě připomínky paní [REDACTED] byla z vyhlášky vypuštěna část textu v bodu b) článku 2 „... v nevhodnou denní dobu“.

Předsedající nechala přítomné zastupitele hlasovat.

#### Návrh usnesení:

***Zastupitelstvo obce schvaluje OZV o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností č. 1/2016.***

**Výsledek hlasování: Pro:6 Proti: 0 Zdrželi se: 2  
Usnesení č. 5/17/2016 bylo schváleno**

\* \* \*

Předsedající informovala o ceníku dříví na IV. Q 2016 s firmou Dřevo Málek.

#### Návrh usnesení:

***Zastupitelstvo obce schvaluje nákupní ceník dříví III. Q 2016 s firmou Dřevo Málek s.r.o. a pověřuje starostku obce podpisem dodatku.***

**Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0**

\* \* \*

Předsedající představila darovací smlouvu s MSK na Hydraulické vyprošťovací zařízení v celkové výši 448 888,40, která byla zaslána zastupitelům na vědomí.

#### Návrh usnesení:

***Zastupitelstvo obce schvaluje darovací smlouvu s Moravskoslezským krajem na Hydraulické vyprošťovací zařízení v celkové výši 488 888,40 a pověřuje starostku obce podpisem smlouvy.***

**Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 0  
Usnesení č. 7/17/2016 bylo schváleno**

\* \* \*

Předsedající informovala o realizovaném zadávacím řízení na „Smíšenou stezku Etapu II“. (jedná se o část směrem na Tylov). O zadávací podmínky požádaly tři firmy. Nabídka přišla jedna od firmy Sdružení firem „Smíšená stezka Lomnice 2016, kde vedoucí člen sdružení je Kareta s.r.o a druhou firmou v tomto sdružení je Sart a.s. Šumperk. Firma nabídla cenu 3 479 990,54,- dobu plnění předmětu díla 90 pracovních dní a celkovou dobu záruky za stavební práce 96 měsíců.

O slovo se přihlásila paní Kocourková, která žádala o rozpočet k této akci a neobdržela jej. Předsedající uvedla, že bohužel nemá požadovaný rozpočet k dispozici (veškerá dokumentace je na kontrole u Ing. Starého z Bon Finance s.r.o., který zodpovídá za správnost VŘ.) Vystoupil také pan [REDAKCE] který souhlasí s názorem paní Kocourkové a přeje si položkový rozpočet k nahlédnutí.

Předsedající uvedla dvě možnosti shodit celé výběrové řízení a znova vyhlášovat nové, přijmout vysoutěženou nabídku. K odmítnutí nabídky není důvod, protože cena projektantky byla vyšší než nabízená cena vysoutěžené firmy. Vystoupil pan Jurovic, který informoval, že cena je stanovená dle stavebních ceníků. Paní Kocourková informovala, že tyto ceny jsou běžně navyšovány.

Paní Kocourková si přeje uvést v zápisu své vyjádření. Vyjádření bylo zasláno elektronicky dne 8. 11. 2016 a doplněno do zápisu dle požadavku Ing. P. Kocourkové.

Paní Kocourková z principu nesouhlasí s výběrem dodavatele pro výstavbu II. etapy, jelikož ke dnešnímu dni (myšleno 3.11.2016) neobdržela položkový rozpočet nabídky a nemůže s jistotou říci, zda 3 479 tis. Kč je hodně nebo málo, obzvláště v tomto případě, kdy je to jediná nabídka. A žádá, aby tento položkový rozpočet nabídky byl dodán dodatečně.

Pan Jurovic podal vysvětlení, jakým způsobem probíhá vznik projektu a následné schvalování dle fází dotace ze SFDI, kde jsou mimo jiné kontrolovány jednotlivé položky rozpočtu. Dále proběhla diskuze mezi občany a zastupiteli. Vystoupil [REDAKCE], který souhlasí s paní Kocourkovou, dále vystoupila paní Vojtíšková, která jako občanka si přeje začít stavět Smíšenou stezku do Tylova za jakoukoliv cenu, chodí zde denně s dětmi a považuje tento úsek za nebezpečný. Pan Jurovic shrnul veškeré informace a možnosti, které máme k dispozici.

Paní Kocourková se nebude účastnit hlasování ne proto, že by cyklostezku nechtěla, ale pro to, že neví, zda její rozhodnutí je správné - nemohla posoudit správnost rozpočtu, který neobdržela. Dále vystoupila paní [REDAKCE] s dotazem, zda se jedná o cenu definitivní, nebo zde budou ještě nějaké vícepráce. Předsedající a pan A. Jurovic uvedli, že vícepráce jsou v rámci dotací neuznatelné. V případě, kdy by vznikly, půjdou na vrub obce. S vícepracemi se v žádné Etapě nepočítá, vše by mělo být součástí projektového záměru.

Schválená dotace ze SFDI je v celkové výši 3 254 tis. Kč. Paní Grezlová vznesla dotaz, zda bychom mohli o dotaci přijít, pokud nedojde ke schválení dodavatele a podpisu smlouvy. Byla informována, že na obdržení dotace ze SFDI to nemá vliv. Lze VŘ zrušit a vypsát nové. S tím, že se realizace Smíšené stezky posune v čase. Předsedající nechala zastupitele hlasovat.

#### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce schvaluje** dodavatele Společnost „Smíšená stezka Lomnice 2016“ na realizaci akce „Smíšená stezka a chodníky - Etapa II a pověřuje starostku obce podpisem dodatku



**Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 1**  
**Usnesení č. 8/17/2016 bylo schváleno**

\* \* \*

Následně předsedající informovala o dalším bodě jednání - schválení provedení projektové dokumentace na veřejné osvětlení a světelnou signalizaci přechodů k Etapě III.a. V současné projektové dokumentaci zpracované firmou Alis Ing. L. Smítalovou nejsou tyto stavební projekty zpracovány. Ze strany paní Smítalové je nabízena částka za zpracování v celkové výši 44 600,- Pan Jurovic uvedl, že máme dvě možnosti a to vzít nabízenou variantu, nebo vyhlásit VŘ na nového dodavatele.

Paní Kocourková navrhla, přehození bodu jednání.

Pan Jurovic uvedl další bod jednání - projednání připomínek ke Smíšené stezce Etapa III a. Vysvětlil přítomným, co se již odehrálo. Vysvětlil z jakého důvodu byla staženo Územní rozhodnutí na původní Etapu II. a proč došlo k rozdělení Smíšené stezky na dvě části na část Smíšená stezka a chodníky Etapa II – kde je již vydáno platné stavební povolení a schválena dotace ze SFDI a část Smíšená stezka Etapa III, kde v současnosti proběhlo, územní řízení. Jedná se o vybudování dvoustranné komunikace chodníku a cyklostezky. Je zde možnost podání žádosti o dotaci na etapu III a. do programu „Bezpečnost“ na SFDI a to již 5. a 20. ledna 2017.

Pan Jurovic navrhl prodiskutovat připomínky, které byly adresovány stavebnímu úřadu v Břidličné. Pouze jedna z připomínek však spadá do působnosti stavebního úřadu a to živý plot pana [REDAKCE] Ostatní spadá do působnosti obecního úřadu tj. investora akce. Proto jsou dnes navrženy k projednání a přijetí Usnesení.

Paní Kocourková uvedla, že podané připomínky nevyjadřují nic proti panu Ing. Hudečkovi, jedná se spíše o vyjádření proč nezvolit jinou trasu pro vybudování cyklostezky. Dle názoru paní Kocourkové není nutné, aby cyklostezka vedla kolem hlavní cesty, navrhuje vést cyklostezku zadem kolem [REDAKCE] Dle názoru paní Kocourkové by tím byla vyřešena i návaznost na další část cyklostezky směr k hornímu konci Lomnice (na Olomouc).

Následně proběhla diskuze, zda je vhodné vést cyklotrasu zadem mimo hlavní komunikaci. Paní Kocourková by vypustila střed Lomnice a začala budovat cyklostezku z horního konce Lomnice. Předsedající uvedla, že nelze začít stavět cyklostezku z druhého konce, vzhledem k dotacím je nutné, aby na sebe jednotlivé etapy navazovaly.

Předsedající uvedla, připomínku [REDAKCE]. [REDAKCE] k obavám narušení kořenového systému živého plotu v místech, kde cyklostezka povede. [REDAKCE] by měl zvážit ne jen svůj zájem, ale také zájem všech občanů Lomnice.

Vystoupil pan [REDAKCE] – který žádá záruku, že nebude narušen kořenový systém živého plotu na jeho pozemku. Pokud nebudou splněny podmínky, které předložil, (ruční výkop, sankce v případě poškození plotu) nebude souhlasit s výstavbou cyklostezky. Vystoupil pan A. Jurovic, který uvedl, že diskuze je zbytečná, připomínka bude řešena v rámci územního řízení stavebního



úřadu v Břidličné. Navrhl projednání dalšího bodu jednání ke Smíšené stezce Lomnice Etapě č. III a.

██████████ uvedl další příklad, kde jsou zbytečně vynaloženy finanční prostředky obce. Navrhuje, aby budované komunikace byly užší. Pan A. Jurovic uvedl, že šířka komunikace je dána ze zákona a dále vyplývá z požadavku vyhlášených výzev na dotace ze SFDI.

V některých místech je cyklostezka zúžena a to z důvodu, že to nelze řešit jinak (nedostatku místa vzhledem k umístění budov). Pan Jurovic uvedl, že do šířky chodníků nám „amatérům nepřísluší zasahovat“.

Pan A. Jurovic uvedl další bod. Na základě připomínek občanů byly z projektu odstraněny všechny liniová napojení k budovám. Následně proběhla výměna názoru mezi panem ██████████, A. Kyselovou a A. Šomodíkovou. Opět je poukazováno na upřednostňování zájmu jednoho občana nad zájmy všech občanů Lomnice. Vstoupil pan ██████████, který chce vybudování bezpečného chodníků pro bezpečnost všech občanů. Dále vystoupil pan A. Jurovic, který uvedl, že vybudováním sjezdů na hlavní komunikaci dojde k legalizaci sjezdů, které byly vybudovány nezákonně bez patřičných povolení a v současnosti vedou přes chodník. (jedná se také o sjezd pana ██████████). Tím, že jsou sjezdy zahrnuty v projektové dokumentaci, budou legalizovány. (jsou získána potřebná souhlasná stanoviska - stanovisko z ŘSD, odboru dopravy MSK a silniční Policie ČR v Bruntále).

Dalším bodem jednání, které uvedl pan A. Jurovic jsou parkovací místa. Dále hned uvedl, že ze zákona není možné kolmé parkování. Vystoupila paní Kocourková, kdy podle jejího názoru jsou tři parkovací stání u školy nedostatečná. Pan A. Jurovic uvedl, že je možné parkovat z boku školy. Předsedající uvedla, že je možné vybudovat další parkovací místa, místo stávající zastávky. Paní Kocourková vznesla dotaz, proč toto tedy není zapracováno v projektové dokumentaci. Předsedající ji vysvětlila důvod a to, že nelze zahrnout tyto parkovací místa do žádosti z dotace ze SFDI. Proběhla diskuze mezi občany a zastupiteli obce. Ze stran občanů, byly navrženy další možnosti řešení parkování. Možnost parkování u ZŠ a MŠ je dostatečná. Nebude se parkovat přímo před školou, ale z boku, kde je místa dostatek.

Další bod jednání parkování u Zelené hospody. Vystoupil pan ██████████, který poukazuje na to, že dvě navržená parkovací stání jsou nedostatečná. Předsedající uvedla, že po obou stranách budovy i za budovou je možno parkovat a místa je zde dostatek. ██████████ uvedl, že není vyřešeno zásobování, které není možné provádět z cesty potažmo z navržených parkovacích stání. Předsedající uvedla, že zásobování má probíhat z boku, nikoliv vchodem pro nakupující. Paní A. Kyselová uvedla příklad již vybudované části u Primy, kde jsou již parkovací místa vybudována. Proběhla diskuze mezi občany obce o dostatečnosti parkovacích míst u Zelené hospody. Pan Aleš Jurovic shrnul diskutované téma a uzavřel diskusi k tomuto bodu.

Pan A. Jurovic navrhl další bod k projednání a to autobusový záliv u hřiště, kde je navržen přejezd, tak aby se dalo dostat na pozemky za cyklostezkou, nebudou zde umístěny kontejnery na odpad.

Paní Kocourková dále uvedla další problematiku místo, je u klubovny myslivců. Kde není žádné parkovací místo. Předsedající uvedla, že za budovou je místní komunikace, kde lze parkovat.

Paní Kocourková uvedla, že parkovací místo by zde mělo být vybudováno, aby byl umožněno zásobování na různé akce myslivců popřípadě stěhování nábytku do budovy. Dle jejího názoru je nebezpečné stát na cestě. Předsedající uvedla, že z budovy se bude vycházet na cyklostezku nikoliv na cestu. Pan Jurovic uvedl, že by zde měl být vybudován alespoň sjezd. Proběhla diskuze mezi občany a zastupiteli.

Vstoupil [REDAKCE] s dalším bodem vznesených připomínek. Vybudování dřevěné lávky u Primy. [REDAKCE] si udělal odhad navržené ceny 15 mil.,- což je uvedeno v projektu. [REDAKCE] napočítal 8 mil. Je potřeba se bavit, zda navržená částka je v pořádku.

Předsedající uvedla, že to není součástí připomínek v rámci územního řízení. Pan Jurovic uvedl, že Etapa III a. je dlouhá asi 1 km. + vybudování chodníků po druhé straně cesty. Srovnáme-li cenu z vybudovanou cyklostezkou je tento odhad v pořádku. Není možné v současnosti odhadovat cenu. Je třeba počkat na položkový rozpočet. Je rozdíl pokud budeme stavět na bažině. Pan [REDAKCE] vychází z částky, kterou si přečetl v projektu. Dle jeho názoru je potřeba předložit položkový rozpočet tak, aby to nedopadlo jako u Etapy II. Předsedající opět uvedla, že cenu nelze řešit v rámci územního řízení.

Pan A. Jurovic přistoupil k dalšímu bodu jednání použití šedé dlažby místo červené. (připomínka paní Kocourkové) Červená barva dlažby byla vybrána tak, aby došlo k barevnému odlišení komunikace pro chodník a cyklostezku. Červená dlažba je o něco dražší v desítkách korun.

Paní Kocourková uvádí, že se jedná o více náklad. Pan A. Jurovic uvedl vykalkulovanou cenu, kterou konzultoval. Použití červené dlažby bude cca o 100 tis. dražší než použití šedé dlažby. Což pro obec znamená cca 15.tis,- Kč. (ostatní je hrazeno z dotace). Následně proběhla diskuze mezi občany. Pan A. Jurovic uvedl, že barevné použití dlažby popřípadě navrhovaného asfaltu je rozhodnutím zastupitelstva. Použití asfaltu je nevyhovující vzhledem k tomu, že ke všem domům vedou přípojky vody. V případě havárie by se musel narušit asfalt, v případě dlažby není oprava tak problematická. Úspora v případě použití asfaltu je dle kalkulace pan A. Jurovice cca 45.000,-. Proběhla diskuze mezi občany a zastupiteli o vhodnosti použití dlažby nebo asfaltu.

Paní Kocourková uvedla další připomínku, což je ukončení cyklostezky u autobusové zastávky, minimálně by chtěla mít nějaký návrh jak bude vyřešena cyklostezka pro horní konec Lomnice. Paní Kocourková uvedla možnost, řešit cyklostezku zadem. Pan M. Blahuš vznesl námitku, že tažení cyklostezky „zezadu po levé části Lomnice“ nic neřeší pro občany, kteří bydlí na pravé straně od hlavní komunikace. Pan A. Jurovic uvedl, že Etapa III b. povede po komunikaci s tím, že u parcely 35/1 budou vybudovány tři vjezdy dle požadavku paní Kocourkové a [REDAKCE], (návrh bude paní Kocourkové zaslán) což bude v řešení dalšího územního řízení vyhlášeného na Etapu III b. Následně proběhla diskuze mezi občany a zastupiteli.

Předsedající vstoupila do jednání a vyzvala účastníky, aby se vyjadřovali k územnímu řízení „Smíšené stezky Etapy č. III a“. Opět proběhla diskuze mezi občany o výstavbě autobusových zálivu, o umístění cyklostezky, o výstavbě chodníku u živého plotu pana [REDAKCE]

Předsedající ukončila diskuzi a navrhla hlasovat o tomto usnesení:

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce Schvaluje provedení „Smíšené stezky a chodníků - Etapa III a“ dle projektové dokumentace zpracované Ing. Lindou Smítalovou***

- *provedení smíšené stezky v zámkové dlažbě červené barvy*
- *provedení chodníku v zámkové dlažbě šedé barvy*
- *provedení parkovacích stání u ZŠ a MŠ Lomnice a dále u kulturního domu dle zákonných norem*

**Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 1 Zdrželi se: 1  
Usnesení č. 9/17/2016 bylo schváleno**

\* \* \*

Předsedající se vrátila k předchozímu bodu jednání schválení provedení projektové dokumentace na veřejné osvětlení a světelnou signalizaci přechodů k Etapě III.a. V současné projektové dokumentaci zpracované firmou Atelis Ing. L. Smítalovou nejsou tyto stavební projekty zpracovány. Ze strany paní Smítalové je nabízena částka za zpracování v celkové výši 44 600,- Pan Jurovic uvedl, kde by měli vzniknout přechody a kde světelná signalizace. [REDACTED] vystoupil, proč podklady nebyly dodány zastupitelům dřív. Pan Jurovic znovu uvedl, že další termín pro podání žádosti o dotace je 20. ledna 2017. Proto jsou tyto podklady předloženy dnes. Není třeba je řešit, ale pak zde hrozí riziko, že nestihneme za včas podat žádost na další část dotace. Vystoupila A. Kyselová, že jsou pracovní jednání, kterých je možné se zúčastnit a blíže se seznámit s dokumenty. Vyzvala paní Kocourkovou, aby se snažila na tyto jednání chodit a nehledala informace jinou cestou a to přes stránky manžela. Diskuze byla ze strany předsedající ukončena, nevztahuje se k tématu.

Předsedající navrhl hlasovat o usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce schvaluje cenovou nabídku Ing. Lindy Smítalové na zpracování projektové dokumentace na veřejné osvětlení a světelné signalizace přechodů ve výši 44 600, - Kč. bez DPH a pověřuje starostku podpisem smlouvy***

**Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 0 Zdrželi se: 1  
Usnesení č. 10/17/2016 bylo schváleno**

\* \* \*

Dalším bodem jednání je nákup zametače za malotraktor na úklid listí a sněhu na vybudované cyklostezce.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo obce schvaluje pořízení zametače za malotraktor***

**Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 2  
Usnesení č. 11/17/2016 bylo schváleno**

\* \* \*

Dalším bodem dnešního jednání je pořízení keřů k vybudované cyklostezce.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo obce** schvaluje pořízení nákupu keřů a osazení realizované Smíšené stezky -  
Etapa I

**Výsledek hlasování: Pro: 6 Proti: 0 Zdrželi se: 2**  
**Usnesení č. 12/17/2016 bylo schváleno**

\* \* \*

Předsedající dále informovala o dění v obci.

zmínila provedené opravy a výměny ventilů u horních okálů (

- proběhl úklid hřbitova (spadaného listí) před Dušičkami
- proběhlo kácení stromů u ZŠ a MŠ v Lomnici, bylo nutné opravit plot, který byl poškozen pádem větvi.
- dále proběhne osazení nové brány na vrtu, která byla odcizena.
- 6. listopadu tuto neděli proběhne „Vítání občánku“, jedná se o 8 dětí. Vystoupila paní Kocourková, která se zeptala, zda nebude přizvána. Předsedající se informovala, zda jsou novými občánky obce Lomnice. Dále uvedla, že vítání občánků probíhá tam, kde se dítě narodí - automaticky získává trvalý pobyt, tam kde jeho matka.
- V ZŠ a MŠ je připravována Mikulášská nadílka a Vánoční jarmark

Předsedající přešla k poslednímu bodu jednání a to diskuzi.

Přihlásil se M. Blahuš, který byl požádán místním fotbalisty o vyřešení současného stavu zázemí pro fotbalisty. Současné řešení je nevyhovující. (umístění šaten a sprch v zelené hospodě). Vzněl námět k diskuzi, zda nevybudovat u hřiště zázemí pro sportovce. Přihlásila se paní Kocourková, která uvedla, že technické zázemí existuje, problém je pouze v nepodepsané smlouvě na dodávku vody. Pan M. Blahuš uvedl, že uvedené by nikdy nefungovalo. O slovo se přihlásil pan Romanský – vodovodní řád, který byl napojen na nemovitost a paní Kocourkové je v pořádku. Pan Romanský získal nějaké materiály původní pasportizace vodovodu z roku 2004. Vyšlo na jevo, že se jedná o kopii knihy pohledávek, kterou zastupitelům předložil k nahlédnutí. V rámci této pasportizace byl proveden záznam do vodovodního řádu, který je v pasportizaci zakreslen. Následně proběhla diskuze mezi paní Kocourkovou a ohledně šaten v objektu na parcele č. 35/1. Vystoupil M. Blahuš, který se chtěl vrátit k původní diskuzi. Bylo osloveno pár firem na koupi/pronájem kontejnerů s technickým zázemím. Pan uvedl, že byla velká chyba, že obec budovu prodala.

Předsedající na závěr poděkovala za účast a ukončila zasedání zastupitelstva v 19:00 hod.

*Zápis byl vyhotoven dne: 10. 11. 2016*

*Zapisovatel: Barbara Vojtíšková*

Ověřovatelé:            dne..... podpis .....

                                 dne ..... podpis .....

Starostka:    Anna Šomodíková    dne ..... podpis .....

*Razítko obce:*