



OBEC LOMNICE, Obecní úřad Lomnice čp. 42, 793 02 Lomnice,  
IČO 00296198

tel.: 554271024, e-mail: starosta.lomnice@gmail.com,  
www.obec-lomnice.cz, ID DS: vjxar2g

## ROZHODNUTÍ

Č.j. 718/2015  
Zpracoval: JUDr. Blažek D.

Vydáno dne : 10. 06. 2015  
Vypraveno dne: 11. 06. 2015

Obec Lomnice se sídlem v Lomnici č.p. 42,79302, IČ 00296198, rozhodla ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, kterou podala dne 2.6.2015 paní \_\_\_\_\_, datum narození : \_\_\_\_\_, trvale bytem \_\_\_\_\_, podle ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

### t a k t o:

žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, kterou podala u Obce Lomnice dne 2.6.2015 paní \_\_\_\_\_ datum narození \_\_\_\_\_ trvale bytem \_\_\_\_\_ se

### o d m í á

s tím, že Obec Lomnice, odmítá poskytnutí následujících informací: platy účetní / jednotlivé měsíce r. 2014, platy administrativního a spisového pracovníka / jednotlivé měsíce r. 2014, platy dělníka čištění obce, (traktoristy) / jednotlivé měsíce r. 2014, platy domovníka, správce budov / jednotlivé měsíce r. 2014, platy účetní za r. 2013 souhrnně, platy administrativního a spisového pracovníka za rok 2013 souhrnně, platy dělníka čištění obce, (traktoristy) za r. 2013 souhrnně, platy domovníka, správce budov za r. 2013 souhrnně a to vše včetně odměn, neboť nejsou splněny podmínky pro poskytnutí informací - osoba, o jejichž platových poměrech má být poskytnuta informace, se na podstatě vlastní činnosti povinného subjektu podílí jen nepřímo a při zohlednění všech okolností nevýznamným způsobem a nevytvářejí konkrétní pochybnosti o tom, zda v souvislosti s odměňováním této osoby jsou veřejné prostředky vynakládány hospodárně a dle § 8a dle zákona číslo 106/1999 Sb., poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu právními předpisy upravujícími jejich ochranu. Žadatel požadoval poskytnutí informací, které jsou osobními údaji konkrétních fyzických osob – výše jejich příjmů ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tyto informace lze poskytnout jen se souhlasem dotčených osob. Jelikož obecní úřad nemá od dotčených osob souhlas k poskytnutí požadovaných informací, je vůči těmto údajům splněn další důvod pro odmítnutí žádosti a pouze v některých výjimečných případech má ochrana soukromí takové konkrétní osoby dostat přednost před platovou transparentností a tedy bude poskytnuta informace o platech jen v případech, u nichž nebudou kumulativně splněny následující podmínky:

*„1) osoba, o jejichž platových poměrech má být poskytnuta informace, se na podstatě vlastní činnosti povinného subjektu podílí jen nepřímo a při zohlednění všech okolností nevýznamným způsobem a*

*2) nevytvářejí konkrétní pochybnosti o tom, zda v souvislosti s odměňováním této osoby jsou veřejné prostředky vynakládány hospodárně.“*

Odepření informace o platech připadá v úvahu jen u osob vykonávajících u povinného subjektu činnosti pomocné nebo servisní povahy. To samozřejmě jen v případech kdy neexistuje podezření, že plat je vyplácen za práci, která není ve skutečnosti vykonávána nebo je vykonávána v podstatně menší míře, než by to za normálních okolností odpovídalo dané pracovní pozici, či že vyplácený plat

z nejasných důvodů podstatně vybočuje z platových poměrů obvyklých pro danou pracovní pozici.

Jelikož nejsou splněny podmínky pro poskytnutí požadovaných informací, rozhodl správní orgán jak ve výroku uvedeno.

### O d ů v o d n ě n í :

Písemnou žádostí o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, kterou podala u Obce Lomnice dne 2.6.2015 paní \_\_\_\_\_, datum narození \_\_\_\_\_ trvale bytem\_\_\_\_\_. Žadatel požaduje poskytnutí následujících informací platy účetní / jednotlivé měsíce r. 2014, platy administrativního a spisového pracovníka / jednotlivé měsíce r. 2014, platy dělníka čištění obce, (traktoristy) / jednotlivé měsíce r. 2014, platy domovníka, správce budov / jednotlivé měsíce r. 2014, platy účetní za r. 2013 souhrnně, platy administrativního a spisového pracovníka za rok 2013 souhrnně, platy dělníka čištění obce, (traktoristy) za r. 2013 souhrnně, platy domovníka, správce budov za r. 2013 souhrnně a to vše včetně odměn.

Informace o platech zaměstnanců placených z veřejných prostředků se podle § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím zásadně poskytují, a jen zcela výjimečně je možné jejich poskytnutí odepřít na základě principu proporcionality. Správní orgán v souladu s judikaturou soudů řešil otázku střetu dvou základních práv, která mohou být při žádostech o poskytnutí informací o příjemcích veřejných prostředků v konkrétních případech v kolizi, a to práva na informace dle čl. 17 a práva na soukromí dle čl. 10 Listiny práv a svobod. Svobodný přístup k informacím je klíčový pro kontrolu veřejné a politické sféry a převažuje nad ochranou soukromí těch osob, o nichž se informace o jejich platech požadují. Odmítáme obavy, že zveřejňováním informací o platech mohou být zaměstnanci ve veřejné sféře poškozeni: „*Informaci o výši platu (...) zaměstnance placeného z veřejných prostředků (...) nelze považovat za informaci, která by jej v případě zveřejnění difamovala nebo jinak snižovala jeho lidskou důstojnost, neboť sama o sobě výše platu žádný negativní informační obsah nemá. Plat je v typové i v individuální rovině odrazem hodnoty zaměstnavatelem „kupované“ práce a rámcově by se platy obdobně zdatných zaměstnanců v obdobných pozicích za obdobných podmínek měly sobě blížit. (...) Získat negativní konotaci může informace o platu zásadně jen za situace, kdy je plat poskytován jinak než podle zákonných pravidel, například neadekvátně vysoký, neodpovídající skutečné povaze vykonávané práce a zastírající skutečný stav věcí.*“

Ani **nebezpečí závisti** nemůže být důvodem informace neposkytnout: „*Závist jako lidská vlastnost vyvěrající z malosti duše není něco, čemu by se dalo právními prostředky čelit; ji musí čelit ti, kteří jí podléhají, svým mravním úsilím, a ti, kteří jsou jejím terčem, svojí trpělivostí, vnitřním klidem a odvahou. Obrana před závistí utajováním informací jen proto, aby se nemohly stát jejím zdrojem, by často vedla jen k prohloubení závisti na základě nepodložených dohadů a spekulací o výši platů poskytovaných z veřejných prostředků. Naopak, „sluneční svit“ informovanosti o platech placených z veřejných prostředků může mnohé přehnané představy o platech ve veřejné sféře rozptýlit.*“

„*Informace o platech zaměstnanců placených z veřejných prostředků (a jakýchkoli jiných osob placených za svoji činnost nejrůznější povahy z veřejných prostředků) se zásadně poskytují a jen výjimečně neposkytují. V pochybnostech je třeba se přiklonit k poskytnutí, a nikoli k neposkytnutí informací,*“.

Nejvyšší správní soud České republiky vyložil, v jakých případech je zapotřebí bez dalšího testování poskytnout informace o platech zaměstnanců či jiných osob placených z veřejných prostředků. Týká se to osob „*vykazujících zejména některý z následujících rysů:*“

- *zaměstnanců v řídicích pozicích povinného subjektu, tedy všech takových zaměstnanců, kteří řídí nebo metodicky vedou jiné zaměstnance či řídí nebo metodicky vedou činnost subjektů podřízených povinnému subjektu, podléhajících jeho dohledu, jím spravovaných nebo jím fakticky ovládaných,*
- *zaměstnanců podílejících se na výkonu vrchnostenských oprávnění povinného subjektu, má-li povinný subjekt taková oprávnění (např. rozhodujících o právech či povinnostech osob,*

*provádějících dohledovou, inspekční či kontrolní činnost, autorizované měření, zkušební činnost, metodické vedení apod.), nebo zaměstnanců, kteří, ač se sami na vlastní vrchnostenské činnosti nepodílejí, ji mohou nikoli nevýznamným způsobem ovlivnit (např. připravují podklady k rozhodování či koncepty rozhodnutí, zajišťují oběh dokumentů, zabezpečují provádění vrchnostenských činností po technické stránce nebo vykonávají jiné obdobné záležitosti v souvislosti s nimi),*

- *zaměstnanců organizujících či provádějících činnosti, jež jsou úkolem povinného subjektu, ať již jde o činnosti povahy vrchnostenské anebo jiné, anebo k takovýmto činnostem poskytujících významné podpůrné či doprovodné služby (např. analýzy, plánování, informační servis, zajištění vhodného technického a organizačního zázemí, logistika, informační technologie, provoz budov a jiných zařízení povinného subjektu),*
- *zaměstnanců majících z jiných než výše uvedených důvodů faktický vliv na činnost povinného subjektu (např. poradci, osobní asistenti osob v řídicích nebo jiných důležitých pozicích, osoby s nikoli nevýznamným faktickým vlivem na tok informací uvnitř povinného subjektu či na jeho komunikaci navenek),*
- *zaměstnanců, jejichž činnost má nebo může mít ekonomické dopady na veřejné rozpočty nebo na hospodaření povinného subjektu či jím řízených, jeho dohledu podléhajících, jím spravovaných či jinak ovlivňovaných osob.“*

Tyto výše uvedené podmínky u osob, o jejichž platu byla požadována informace nebyly splněny.

Pouze v některých výjimečných případech má ochrana soukromí takové osoby dostat přednost před platovou transparentí.

Bude tomu v případech, u nichž budou kumulativně splněny následující podmínky: „1) osoba, o jejíž platových poměrech má být poskytnuta informace, se na podstatě vlastní činnosti povinného subjektu podílí jen nepřímou a při zohlednění všech okolností nevýznamným způsobem a 2) nevytvářejí konkrétní pochybnosti o tom, zda v souvislosti s odměňováním této osoby jsou veřejné prostředky vynakládány hospodárně.“ Odepření informace o platech tak připadá v úvahu jen u osob vykonávajících u povinného subjektu činnosti pomocné nebo servisní povahy, a to samozřejmě jen tehdy, neexistuje-li podezření, že plat je vyplácen za práci, která není ve skutečnosti vykonávána nebo je vykonávána v podstatně menší míře, než by to za normálních okolností odpovídalo dané pracovní pozici, či že vyplácený plat z nejasných důvodů podstatně vybočuje z platových poměrů obvyklých pro danou pracovní pozici.

Informace o platech osob, které nejsou úředními osobami a ve vztahu k obecnímu úřadu vykonávají jen servis, nebo pomocné práce nejsou informace, které musí obec poskytovat. Z výše uvedených důvodů Obec Lomnice rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

### **P o u č e n í:**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí, a to ke Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, podáním učiněným u obce Lomnice.

Anna Šomodíková  
starostka obce

